

Version en español se adjunta al final

FOR IMMEDIATE RELEASE

**CONTACT**

Suzana Grego  
Director of Communications  
TEL +1 917-637-3845  
E-MAIL [sgrego@ictj.org](mailto:sgrego@ictj.org)



5 Hanover Square, 24th Floor  
New York, NY 10004  
Tel 917-637-3800  
Fax 917-637-3900

**ICTJ Welcomes Former President Fujimori's Extradition to Peru**  
*Chilean Court Decision Reaffirms Accountability for Heads of State*

**NEW YORK, September 25, 2007**—The International Center for Transitional Justice (ICTJ) welcomes the Chilean Supreme Court's decision ordering the extradition of former Peruvian President Alberto Fujimori to his country. Handed down on Friday, the decision underscores the importance of collaboration between judiciaries of different countries in efforts to combat impunity for human rights violations.

The extradition allows Fujimori to be tried by a Peruvian court for two human rights crimes and several cases of corruption committed there during his administration from 1990 to 2000. The trial will advance significantly the long process of uncovering the truth, achieving justice, and strengthening the government's commitment to reparations for the victims of human rights violations committed in Peru between 1980 and 2000. Many of these violations were documented by the Peruvian Truth and Reconciliation Commission.

The Chilean Supreme Court's decision reaffirms several fundamental human rights principles, including:

- *As stated above, the importance of cooperation between different judicial systems to ensure a venue for trying human rights violations.* That cooperation originates from the general obligation of states to avoid impunity for crimes that are so severe that they are deemed to affect the international community as a whole. By affirming this principle, the Court decision sends a strong signal that all former heads of state who take refuge in other countries must be foiled in their attempts to avoid justice by being extradited and put on trial.
- *The responsibility of heads of state—even as indirect actors and not “trigger-pullers”—for the human rights violations and abuses committed under their watch.* In making its decision and establishing this responsibility in the Fujimori case, the Chilean Supreme Court took into account the power that the former president had, especially over the armed forces and intelligences services.
- *The rejection of the defense that heads of state should be immune from prosecution for crimes committed while in office and reinforcing the obligations of universal accountability and respect for human rights.* This reaffirms the decisions of the Inter-American Court of Human Rights that held the Peruvian government responsible for two cases of human rights violations that underpinned Fujimori's extradition.

By granting the extradition on the basis of both human rights and corruption cases, the Court recognized a pattern typical in dictatorial and authoritarian regimes: as those regimes became corrupt, their leaders misused their power for personal gain and as a cover for committing gross human rights violations.

Peru had petitioned Chile for Fujimori's extradition in connection with 13 cases. Among these was the case of the “Barrios Altos” killings and the “La Cantuta” forced disappearance case, as well as systematic acts of corruption committed in direct association with other high-ranking officials, in particular, with Fujimori's powerful personal advisor, Vladimiro Montesinos.

The Court unanimously granted extradition for the case related to the “Barrios Altos” killings and the “La Cantuta” disappearance, as well as for one case of corruption, and by a majority of the Court for the remaining five cases. The decision paves the way for Mr. Fujimori to be tried in Peru on seven of the 13 cases for which extradition was requested. Of the remaining six cases in which extradition was denied, five were corruption cases and one referred to a case of forced disappearance that was later added to the petition. On Saturday—the day after the Court’s decision—Mr. Fujimori was back in Peru, in the custody of Peruvian police.

Cristián Correa, senior associate at the ICTJ, commented “The Court’s decision reaffirms what is one of the most central and important tenets of international law, which is that superiors can and should be held accountable for crimes perpetrated under their authority, regardless of whether or not they directly participated in committing those crimes. Without this principle, most heads of state could not be prosecuted for their criminal acts.”

Correa added, “We hope that the Peruvian courts will accord Mr. Fujimori a fair and comprehensive trial that upholds all due process guarantees, and also one that ensures the participation of victims. Because this trial is an historic opportunity for Peruvian society to uncover the horrible truth about the past, to see that justice is done, and that human rights are valued and protected, it must meet international fair trial standards.”

But while Mr. Fujimori’s extradition and his upcoming trial in Peru are hopeful and positive signs of a growing respect for justice and human rights, this commitment is still fragile. In Lima on Sunday, a monument honoring victims of human rights violations (the “Ojo que Lloro” or the “Eye that Cries”) was defaced with orange paint, a color associated with Fujimori supporters. The Peruvian government should not only support a fair and robust trial of its former leader, but should also send a strong signal that any actions aimed at subverting justice and accountability in Peru will not be tolerated.

### **About the ICTJ**

The International Center for Transitional Justice (ICTJ) assists countries pursuing accountability for past mass atrocity or human rights abuse. The Center works in societies emerging from repressive rule or armed conflict, as well as in established democracies where historical injustices or systemic abuse remain unresolved.

In order to promote justice, peace, and reconciliation, government officials and nongovernmental advocates are likely to consider a variety of transitional justice approaches including both judicial and nonjudicial responses to human rights crimes. The ICTJ assists in the development of integrated, comprehensive, and localized approaches to transitional justice comprising five key elements: prosecuting perpetrators, documenting and acknowledging violations through non-judicial means such as truth commissions, reforming abusive institutions, providing reparations to victims, and facilitating reconciliation processes.

The Center is committed to building local capacity and generally strengthening the emerging field of transitional justice, and works closely with organizations and experts around the world to do so. By working in the field through local languages, the ICTJ provides comparative information, legal and policy analysis, documentation, and strategic research to justice and truth-seeking institutions, nongovernmental organizations, governments and others.

# # #

## PARA DIFUSIÓN INMEDIATA

### CONTACTO

Suzana Grego  
Directora de Comunicaciones  
TEL +1 917-637-3845  
E-MAIL [sgrego@ictj.org](mailto:sgrego@ictj.org)



5 Hanover Square, 24th Floor  
New York, NY 10004  
Tel 917-637-3800  
Fax 917-637-3900

### **ICTJ Celebra Extradición de Ex Presidente Fujimori a Perú** *Decisión de la Corte Chilena Reafirma la Responsabilidad de Jefes de Estado*

**NUEVA YORK, 25 de Septiembre de 2007**—El Centro Internacional para la Justicia Transicional celebra la resolución de la Corte Suprema de Chile, en la que acogió la solicitud de extradición del ex Presidente del Perú, Alberto Fujimori, a su país. La decisión, adoptada el viernes pasado, refuerza la importancia de la colaboración entre los poderes judiciales de diferentes países en el esfuerzo por combatir la impunidad de violaciones a los derechos humanos.

La extradición permitirá que Fujimori sea juzgado por los tribunales peruanos por dos crímenes contra los derechos humanos y varios casos de corrupción cometidos durante su gobierno entre 1990 y 2000. El juicio será una gran contribución al proceso para la obtención de verdad, alcanzar la justicia y reforzar el compromiso del gobierno en la entrega de reparación para las víctimas de las violaciones a los derechos humanos cometidas en Perú entre 1980 y 2000, que fueron registradas por la Comisión de Verdad y Reconciliación de ese país.

La sentencia de la Corte Suprema de Chile afirma principios muy importantes en materia de derechos humanos, incluyendo:

- *Como se ha señalado con anterioridad, la importancia de la cooperación entre los sistemas judiciales de distintos países para hacer justicia en casos de violaciones a los derechos humanos.* Esta colaboración se origina en la obligación general de los Estados de impedir la impunidad de delitos que, por su gravedad, afectan a toda la comunidad internacional y del compromiso que éstos tienen de respetar y promover tales derechos. Al afirmar este principio, la sentencia constituye un poderoso llamado a todos aquellos ex jefes de Estado que se refugian en otros países, de que sus intentos de escapar de la justicia serán frustrados y serán extraditados y juzgados.
- *La responsabilidad de jefes de Estado como autores mediatos de violaciones a los derechos humanos, como consecuencia de su dominio de un aparato organizado de poder.* La Corte Suprema de Chile consideró para esto la concentración de poder que Fujimori habría tenido, especialmente sobre las fuerzas armadas y servicios de inteligencia del Perú.
- *El rechazo de la pretendida inmunidad de ex jefes de Estado por crímenes cometidos en el ejercicio del poder, consecuencia de la obligación de respetar los derechos humanos.* Esto reafirma las conclusiones a las que llegó la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que estableció la responsabilidad del Estado peruano en los dos casos de violaciones a los derechos humanos por los que fue concedida la extradición.

La sentencia, al conceder la extradición para casos de corrupción como de violaciones a los derechos humanos, la Corte reconoce un patrón común en dictaduras y regímenes autoritarios, que finalmente se vuelven corruptos y utilizan su poder para beneficio personal y para cometer crímenes en contra de la población.

Como se recuerda, el Perú requirió la extradición de Fujimori por 13 casos. Dentro de dichos casos, estaban la matanza de Barrios Altos, las desapariciones forzadas de “La Cantuta”, además de actos sistemáticos de

corrupción cometidos en asociación directa con altos funcionarios públicos y, en particular, en coautoría con Vladimiro Montesinos, su poderoso asesor personal.

La Corte acogió la extradición en forma unánime para los casos de Barrios Altos y La Cantuta, así como para un caso de corrupción, y por votos de mayoría en los restantes cinco, lo que permitirá el juzgamiento en el Perú por siete de los trece casos por los que se solicitó la extradición. De los restantes seis casos, en los que la extradición fue denegada, cinco eran por corrupción y uno se refería a desaparición forzada de varias personas, que había sido agregado con posterioridad a la solicitud de extradición. El sábado pasado, al día siguiente de dictada la sentencia, Fujimori había sido trasladado al Perú, bajo custodia de la policía peruana.

Cristián Correa, del Centro Internacional para la Justicia Transicional, con base en Nueva York, destacó que “La sentencia de la Corte reafirma una doctrina fundamental desarrollada por el Derecho Internacional, como es que los superiores pueden y deben asumir su responsabilidad por los crímenes cometidos bajo su control, independientemente de su participación material en los crímenes.”

Correa agregó además que “Esperamos que los tribunales de Perú realicen un juicio imparcial, con todas las garantías del debido proceso, así como con la participación de las víctimas. Dado que este juicio constituye una oportunidad histórica para la sociedad peruana para desentrañar la horrible verdad de su pasado reciente, de hacer justicia y de garantizar que los derechos humanos sean valorados y protegidos, debe cumplir con las garantías internacionalmente reconocidas de un juicio justo.”

Pero mientras la extradición de Fujimori y su próximo juicio en el Perú son signos esperanzadores y positivos de un creciente compromiso por el respeto de los derechos humanos y la justicia, este compromiso es aún frágil. El domingo, en Lima, el memorial en homenaje a las víctimas de violaciones a los derechos humanos “El Ojo que Lloro”, fue atacado con pintura naranja, un color asociado a partidarios de Fujimori. El gobierno peruano debe no sólo apoyar la existencia de un juicio justo e imparcial de su ex mandatario, sino también enviar un fuerte mensaje de que cualquier acción encaminada a obstruir la justicia en Perú no será tolerada.

## **Sobre el ICTJ**

El centro Internacional para la Justicia transicional ofrece asistencia a países que buscan el reconocimiento de atrocidades colectivas del pasado o de abusos a los derechos humanos. El ICTJ desarrolla sus actividades en sociedades que dejan atrás regímenes represivos o conflictos armados, así como en democracias establecidas donde las injusticias históricas o el abuso sistemático han quedado impunes.

Para promover la justicia, la paz y la reconciliación, resulta factible que tanto funcionarios del gobierno como activistas no gubernamentales consideren el uso de toda una gama de enfoques de justicia transicional, los cuales incluyen medidas jurídicas y no jurídicas en contra de crímenes contra los derechos humanos. El ICTJ ofrece asistencia para el desarrollo de enfoques coherentes, puntuales y específicos con respecto a la justicia transicional. Dichos enfoques incluyen cinco elementos: procesos en contra de los criminales, documentación y reconocimiento de violaciones a través de medios no jurídicos como comisiones de verdad, reformas a instituciones represivas, reparaciones para víctimas y facilitación de procesos de reconciliación.

El centro está comprometido con la formación de capacidades locales y, en general, con el fortalecimiento del novedoso campo de la justicia transicional. Asimismo, colabora de cerca con organizaciones y expertos de todo el mundo para lograr estos propósitos. A través de su trabajo de campo y de su uso de idiomas locales, el ICTJ ofrece información comparativa, análisis legales y políticos, así como documentación e investigación estratégica a instituciones avocadas a la justicia y la verdad, organizaciones no gubernamentales, gobiernos y otros.